

Prot. n. 92/DM/dm

**Oggetto: Gara telematica per l'affidamento dei servizi tecnici di progettazione definitiva ed esecutiva dei lavori di "Ristrutturazione con demolizione e ricostruzione con ampliamento del corpo "Avisio" della A.P.S.P. "Giovanni Endrizzi" di Lavis (TN)".**

- CUP: E37H17001780008
- CIG: 76525289DF

**VERBALE DI SECONDA SEDUTA PUBBLICA DI GARA TELEMATICA DEL 04/01/2019**

**Ammissione delle imprese alle fasi successive della procedura di gara  
Eventuale apertura delle buste contenenti la documentazione tecnica**

L'anno **duemiladiciannove** il giorno **quattro** del mese di **gennaio** (04/01/2019), ad ore dieci (10.00) a Lavis, presso la Sala Consiglio dell'Azienda Pubblica di Servizi alla persona "Giovanni Endrizzi", sita in via Orti, n. 50 a Lavis (TN) si è tenuta la seconda seduta della gara telematica per l'affidamento del servizio in oggetto, alla presenza delle seguenti persone:

- dott.ssa Delia Martielli, Direttore della A.P.S.P., in qualità di **Presidente** della commissione di gara, giusti poteri conferiti dallo Statuto dell'Azienda,
- dott.ssa Giorgia Giroto, dipendente dell'Azienda Pubblica stessa con la qualifica di funzionario amministrativo, in qualità di testimone;
- sig. Davide Pedrolli, dipendente dell'Azienda Pubblica stessa con la qualifica di coadiutore amministrativo, in qualità di testimone;

Non sono presenti persone in rappresentanza degli operatori economici concorrenti.

**Il Presidente di gara, preso atto di quanto disposto nella prima seduta di gara così come dettagliato nel verbale registrato al protocollo dell'Ente al n. 4016, che si richiama integralmente, alla presenza dei testimoni provvede:**

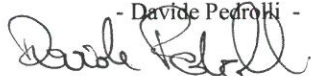
- 1) ad assumere la presidenza della gara oggetto del presente verbale, dichiarando aperta la seconda seduta e richiamando l'attenzione dei componenti sull'oggetto della medesima;
- 2) a ricordare che la prima seduta di gara è stata sospesa al fine di procedere all'approfondimento e alla regolarizzazione della documentazione mediante attivazione del soccorso istruttorio dettagliatamente descritto nel verbale di gara sopra citato e che si richiama integralmente;
- 3) a dare atto delle risultanze del soccorso istruttorio:
  - a) in data 20/12/2019 la stazione appaltante ha inviato tramite la piattaforma Mercurio le richieste di soccorso istruttorio ai concorrenti, dando loro tempo fino al termine massimo del 30/12/2018 per presentare la documentazione richiesta;
  - b) entro il termine stabilito tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione richiesta; in particolare:
    - la **AB&P ENGINEERING S.R.L.** in data 21/12/2018 ha inviato tramite la piattaforma Mercurio la "Dichiarazione di partecipazione - Allegato A" del mandante Scian Loris;

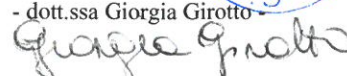
-----  
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
- dott.ssa Delia Martielli

I TESTIMONI

- Davide Pedrolli -

- dott.ssa Giorgia Giroto -







- **l'arch. Marco Bonera** in data 21/12/2018 ha inviato tramite PEC l'"Allegato E - dichiarazione composizione gruppo di lavoro" del mandante Gambaretti arch. Alessandro;
  - **l'arch. Emanuela Zanella** in data 29/12/2018 ha trasmesso tramite PEC una dichiarazione attestante i servizi di ingegneria e architettura svolti, suddivisi per le diverse categorie dei lavori (E8-E9-E10, S03, IA01, IA02, IA04), rispondenti ai requisiti minimi di capacità economico finanziari previsti al paragrafo 2.1, lettera C, sub b) e c) della lettera di invito.
  - **Trentino Progetti S.r.l.** in data 21/12/2018 ha trasmesso tramite PEC la "Dichiarazione di conoscenza - Allegato F" congiunta per Trentino Progetti S.r.l. e Area Tecnica S.r.l. ed una dichiarazione in cui precisano le quote di partecipazione al RTI.
  - **Vitre Studio S.r.l.** in data 20/12/2018 ha inviato tramite la piattaforma Mercurio una dichiarazione con cui rettifica quanto dichiarato al punto 3.C.1.6 della "Dichiarazione di partecipazione - Allegato A", precisando di possedere il requisito di non essersi reso gravemente colpevole di false dichiarazioni nel fornire le informazioni richieste per verificare l'assenza di motivi di esclusione o il rispetto dei criteri di selezione e di non avere occultato tali informazioni.
  - **Studio Azzali S.n.c.** in data 21/12/2018 ha trasmesso via PEC una dichiarazione attestante l'espletamento dei servizi di ingegneria e architettura, con la specifica delle categorie dei lavori, da cui si evince il rispetto dei requisiti minimi di capacità economico finanziaria, previsti ai punti b) e c) del paragrafo 2.1, lettera C, della lettera di invito.
- 4) A disporre, sulla base dell'esito positivo del soccorso istruttorio, **l'AMMISSIONE DI TUTTI I CONCORRENTI alla successiva fase della procedura di gara.**

**Preso atto di quanto sopra, il Presidente:**


- 1) Dispone di procedere all'apertura dell'"**Allegato tecnico**" dei concorrenti contenenti la documentazione relativa all'offerta tecnica, al solo fine di verificare la regolarità e la completezza della documentazione tecnica presentata dai concorrenti ammessi. In particolare, precisa che si procederà alla ufficializzazione della documentazione di cui si compone l'offerta tecnica del singolo concorrente e alla verifica della sottoscrizione della stessa secondo quanto previsto dai paragrafi 2.1 e 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte"; il seggio di gara, quindi, si limiterà ad un esame della documentazione leggendo il solo titolo degli atti rinvenuti e verificando le sottoscrizioni degli stessi, rimettendo alla commissione tecnica ogni valutazione di merito;
- 2) Ricorda che per i documenti relativi all'offerta tecnica non è ammesso il soccorso istruttorio;
- 3) Precisa che nella seduta provvederà, con l'aiuto dei testimoni:
  - 2.1 Ad aprire l'Allegato tecnico di ciascun concorrente, contenente la documentazione di cui si compone l'offerta tecnica;
  - 2.2 A rilevare la documentazione presente nell'Allegato tecnico e a verificare la presenza della documentazione prevista dal paragrafo 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte", di seguito indicata:
    - 1 relazione illustrativa di cui al Sub-elemento A.1 - "Affinità e qualità di un progetto architettonico";

  
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
- dott.ssa Delia Martielli



I TESTIMONI

- Davide Pedrolli



- dott.ssa Giorgia Giroto -



- Massimo n. 4 tavole grafiche/fotografiche in formato A3 o, in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 di cui al Sub-elemento A.1 – “Affinità e qualità di un progetto architettonico”;
- 1 relazione illustrativa di cui al Sub-elemento A.2 – “Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico”;
- Massimo n. 4 tavole grafiche/fotografiche in formato A3 o, in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 di cui al Sub-elemento A.2 – “Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico”;
- 1 relazione illustrativa di cui al Sub-elemento A.3 – “Affinità e qualità di un progetto impiantistico elettrico”;
- Massimo n. 4 tavole grafiche/fotografiche in formato A3 o, in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 di cui al Sub-elemento A.3 – “Affinità e qualità di un progetto impiantistico elettrico”;
- una relazione illustrativa di cui all’elemento di valutazione B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta, articolata in capitoli corrispondenti ai sub-elementi di valutazione B.1, B.2, B.3, B.4;
- massimo n. 8 tavole grafiche formato A3 (numerata) o, in alternativa, n. 2 tavole grafiche in formato A1 (ciascuna di una sola facciata) di cui all’elemento B – Caratteristiche metodologiche dell’offerta;
- l’allegato A) - Presenza di giovani professionisti (riferito al sub-elemento B.2)
- l’Allegato B) - Modalità di svolgimento dell’incarico con modellazione informativa BIM (riferito al sub elemento B.3)
- una relazione illustrativa di cui all’elemento di valutazione C – Criteri ambientali minimi, articolata in capitoli corrispondenti ai sub-elementi di valutazione C.1 e C.2;
- massimo n. 4 tavole grafiche formato A3 (numerata) o, in alternativa, n. 1 tavola grafica in formato A1 (di una sola facciata)
- il curriculum vitae e l’attestato di accreditamento in corso di validità del professionista di cui al sub-elemento C.1 – capacità tecnica dei progettisti;

**2.3** a verificare che la documentazione prodotta sia sottoscritta secondo le modalità prescritte dal paragrafo 5 e sub 5.1 della lettera di invito e dai punti 2.1 e 2.2 dell’elaborato “Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte” e riportate di seguito:

Documento	Impresa singola	RTI da costituire	Consorzio Ordinario ex Art. 2602 c.c.	Consorzio ex art. 45, comma 2 lett. b) e c) del D.Lgs. n. 50/2016
Relazioni illustrative, tavole grafiche e/o fotografiche	Il legale rappresentante*	Il legale rappresentante* di ciascuna impresa raggruppata	Già costituito Il legale rappresentante* del consorzio.  Da costituire	Il legale rappresentante* del consorzio.

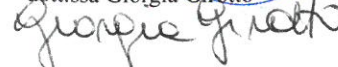
  
 IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
 - dott.ssa Delia Martielli

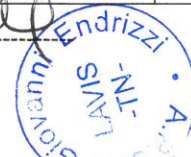
I TESTIMONI

- Davide Pedroni



- dott.ssa Giorgia Carotto





Documento	Impresa singola	RTI da costituire	Consorzio Ordinario ex Art. 2602 c.c.	Consorzio ex art. 45, comma 2 lett. b) e c) del D.Lgs. n. 50/2016
			Il legale rappresentante* di ciascuna impresa consorziata	
Curriculum professionista accreditato (sub-elemento C1)	Il legale rappresentante*	Il legale rappresentante* di ciascuna impresa raggruppata	<u>Già costituito</u> Il legale rappresentante* del consorzio.  <u>Da costituire</u> Il legale rappresentante* di ciascuna impresa consorziata	Il legale rappresentante* del consorzio.
- Allegato A) - presenza di giovani professionisti (sub-elemento b.2)  - Allegato B) - BIM (sub-elemento B3)	Il legale rappresentante*	Il legale rappresentante* di ciascuna impresa raggruppata	<u>Già costituito</u> Il legale rappresentante* del consorzio.  <u>Da costituire</u> Il legale rappresentante* di ciascuna impresa consorziata	Il legale rappresentante* del consorzio.

\* o da persona in possesso del potere di rappresentare ed impegnare validamente l'impresa.

2.4 Ad ESCLUDERE i concorrenti in caso di mancata presentazione delle relazioni illustrative degli elementi di valutazione A e B e in caso di mancata sottoscrizione delle medesime secondo le modalità sopra riportate, così come previsto dalla lettera di invito al paragrafo 5 "Offerta tecnica" e dal paragrafo 2.1 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte"

4) Apre l'allegato tecnico del concorrente **costituendo RTI tra:**

**AB&P ENGINEERING S.R.L. (Mandatario), PER. IND. LORIS SCIAN (MANDANTE) e ARCH. RAFFAELE CAMPUTARO (MANDANTE)**

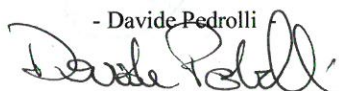
4.1) Rileva che:

- è stata presentata tutta la documentazione elencata nel precedente punto 2.2;
- la documentazione prodotta è stata sottoscritta secondo le modalità prescritte dai punti 2.1 e 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

  
 IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
 - dott.ssa Delia Martielli

I TESTIMONI

- Davide Pedrolli



- dott.ssa Giorgia Girotto



4.2) Dispone pertanto l'AMMISSIONE del concorrente alla successiva fase della procedura;

5) Apre l'allegato tecnico del concorrente **costituendo RTI tra:**

**ARCH. MARCO BONERA (MANDATARIO) – PLANE0 S.R.L. (MANDANTE) – ING. S.R.L. (MANDANTE) - ING. LORENZO CAPP1A (MANDANTE) – ING. ALESSANDRO GASPARINI (MANDANTE) – ARCH. ALESSANDRO GAMBABRETTI (MANDANTE) ARCH. NERVI STEFANO (MANDANTE)**

5.1) Rileva che:

- è stata presentata tutta la documentazione elencata nel precedente punto 2.2;
- la documentazione prodotta è stata sottoscritta secondo le modalità prescritte dai punti 2.1 e 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

5.2) Dispone pertanto l'AMMISSIONE del concorrente alla successiva fase della procedura;

6) Apre l'allegato tecnico del concorrente **costituendo RTI tra:**

**ARCH. EMANUELA ZANELLA (MANDATARIO) - ING. ALESSANDRO ZANELLA (MANDANTE) - ARCH. GIANLUCA VALORZ (MANDANTE) - ING. MIRKO RIZZI (MANDANTE) - P.IND. GIANCARLO MASNOVO (MANDANTE) - P.IND. GIORGIO ROLLANDINI (MANDANTE) - ING. JESSICA SEPI (MANDANTE)**

6.1) Rileva che:

- è stata presentata tutta la documentazione elencata nel precedente punto 2.2;
- la documentazione prodotta è stata sottoscritta secondo le modalità prescritte dai punti 2.1 e 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

6.2) Dispone pertanto l'AMMISSIONE del concorrente alla successiva fase della procedura;

7) Apre l'allegato tecnico del concorrente **costituendo RTI tra:**

**TRENTINO PROGETTI S.R.L. (MANDATARIO) - AREATECNICA S.R.L. (MANDANTE)**

7.1) Rileva che:

- è stata presentata tutta la documentazione elencata nel precedente punto 2.2;
- la documentazione prodotta è stata sottoscritta secondo le modalità prescritte dai punti 2.1 e 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

7.2) Dispone pertanto l'AMMISSIONE del concorrente alla successiva fase della procedura;

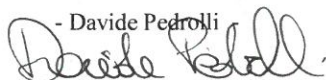
8) Apre l'allegato tecnico del concorrente **VITRE STUDIO S.R.L.:**

8.1) Rileva che:

- è stata presentata tutta la documentazione elencata nel precedente punto 2.2;
- la documentazione prodotta è stata sottoscritta secondo le modalità prescritte dai punti 2.1 e

-----  
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
- dott.ssa Delia Martielli

I TESTIMONI

- Davide Pedrolli  


dott.ssa Giorgia Giroto  




2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte";

8.2) Dispone pertanto l'AMMISSIONE del concorrente alla successiva fase della procedura;

9) Apre l'allegato tecnico del concorrente **costituendo RTI tra:**

STUDIO AZZALI S.N.C. (MANDATARIO) - ING. BERGAMIN ROSALIA (MANDANTE) - ING. ROZZINI GLORIA (MANDANTE) - ING. PEGHINI ANNA (MANDANTE) - ING. GIOVANNI CHIOGNA (MANDANTE)

9.1) Rileva che:

– è stata presentata tutta la documentazione elencata nel precedente punto 2.2;

9.2) Rileva, inoltre, che le relazioni illustrative di cui ai sub-elementi A.1 "Affinità e qualità di un progetto architettonico", A.2 "Affinità e qualità di un progetto impiantistico meccanico", A.3 "Affinità e qualità di un progetto impiantistico elettrico" e le tavole grafiche di cui ai sub-elementi A.1, A.2 e A.3 sono firmati digitalmente dal solo legale rappresentante del Mandatario Studio Azzali S.n.c. – Francesco Azzali – e pertanto tali documenti NON SONO STATI FIRMATI secondo le modalità prescritte A PENA DI ESCLUSIONE dal punto 2.1 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte"; secondo tale punto, comporta l'ESCLUSIONE dalla procedura la mancata sottoscrizione delle relazioni illustrative degli elementi di valutazione A e B da parte di tutti i soggetti facenti parte del costituendo raggruppamento.

9.3) Rileva, inoltre, che il curriculum vitae e l'attestato del professionista accreditato dagli organismi di certificazione energetico-ambientale degli edifici – Gloria Rozzini - sono entrambi firmati esclusivamente dal professionista stesso; pertanto tali documenti NON SONO STATI FIRMATI secondo le modalità prescritte dai punti 2.1 e 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte" e dal paragrafo 5.1 della lettera di invito; secondo la documentazione di gara citata, la mancata sottoscrizione da parte di tutti i soggetti facenti parte del costituendo raggruppamento del curriculum e dell'attestato del professionista accreditato, comporta l'attribuzione di un punteggio uguale a 0 (zero).

9.4) Rileva che, esclusa la documentazione richiamata ai punti precedenti 9.2 e 9.3, la restante documentazione prodotta dal concorrente è stata sottoscritta secondo le modalità prescritte dai punti 2.1 e 2.2 dell'elaborato "Allegato D - Parametri e criteri di valutazione delle offerte" e dal paragrafo 5.1 della lettera di invito.

9.5) Alla luce di quanto rilevato al punto 9.2, **dispone l'ESCLUSIONE del concorrente dalla gara.**

Il Presidente di gara, preso atto di quanto sopra, dispone:

- **l'esclusione dalla gara** del concorrente costituendo RTI tra STUDIO AZZALI S.N.C. (MANDATARIO) - ING. BERGAMIN ROSALIA (MANDANTE) - ING. ROZZINI GLORIA (MANDANTE) - ING. PEGHINI ANNA (MANDANTE) - ING. GIOVANNI CHIOGNA (MANDANTE)
- **l'ammissione alla successiva fase di gara** dei concorrenti:
  - Costituendo RTI tra AB&P ENGINEERING S.R.L. (Mandatario), PER. IND. LORIS SCIAN (MANDANTE) e ARCH. RAFFAELE COMPUTARO (MANDANTE)

-----  
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
- dott.ssa Delia Martielli

I TESTIMONI

- Davide Pedrolli -

- dott.ssa Giorgia Girotto -

- Costituendo RTI tra ARCH. MARCO BONERA (MANDATARIO) – PLANE0 S.R.L. (MANDANTE) – ING. S.R.L. (MANDANTE) - ING. LORENZO CAPP1A (MANDANTE) – ING. ALESSANDRO GASPARINI (MANDANTE) – ARCH. ALESSANDRO GAMBABRETTI (MANDANTE) ARCH. NERVI STEFANO (MANDANTE)
- Costituendo RTI tra ARCH. EMANUELA ZANELLA (MANDATARIO) - ING. ALESSANDRO ZANELLA (MANDANTE) - ARCH. GIANLUCA VALORZ (MANDANTE) - ING. MIRKO RIZZI (MANDANTE) - P.IND. GIANCARLO MASNOVO (MANDANTE) - P.IND. GIORGIO ROLLANDINI (MANDANTE) - ING. JESSICA SEPP1 (MANDANTE)
- Costituendo RTI tra TRENINO PROGETTI S.R.L. (MANDATARIO) - AREATECNICA S.R.L. (MANDANTE)
- VITRE STUDIO S.R.L.

Il presente verbale sar1 pubblicato sul profilo della stazione appaltante ai sensi dell'art. 29 comma 1 del D.Lgs. n. 50/2016. Dall'avvenuta pubblicazione decorreranno i termini previsti dal comma 2 bis dell'art. 120 del codice del processo amministrativo per l'eventuale impugnazione in sede giurisdizionale del provvedimento di ammissione e di esclusione.

Il Presidente di gara dichiara chiusa la seduta ad ore 12.45 (dodici e quarantacinque minuti). Sar1 convocata una nuova seduta di gara pubblica al termine della valutazione tecnica dell'offerta.

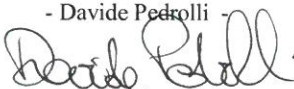
Il Presidente di gara informa, inoltre, che le offerte tecniche saranno custodite in forma digitale sulla piattaforma Mercurio all'interno del fascicolo telematico relativo alla gara e saranno rese disponibili alla Commissione tecnica presso la sede della A.P.S.P.

Il Presidente di gara d1 atto che il presente verbale, scritto con mezzo informatico su sette (7) pagine, 1 conforme a verit1.

Letto, confermato e sottoscritto dal medesimo Presidente e da due testimoni.

  
-----  
IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE  
- dott.ssa Delia Martielli

I TESTIMONI

- Davide Pedrolli  


- dott.ssa Giorgia Giroto  

